Додаток 1

до наказу КЗ «Науковий ліцей імені Анатолія Лигуна» КМР

*від 30.05.2025 №58 /од*

**ВИСНОВКИ**

**за результатами самооцінювання** **напряму ІІ «Система оцінювання здобувачів освіти» в Комунальному закладі «Науковий ліцей імені Анатолія Лигуна» в 2024-2025 навчальному році**

Комунальний заклад «Науковий ліцей імені Анатолія Лигуна» Кам’янської міської ради (далі – Науковий ліцей), як заклад освіти зареєстрований у реєстрі юридичних осіб з 2023 року і знаходиться в комунальній власності, є юридичною особою, має печатку, штамп.

Розташований за адресою: Україна, 51925, Дніпропетровська обл., місто Кам’янське, площа Театральна,1.

Свідоцтво про державну реєстрацію: № 1002231070009003789 від 09.01.2023

Реквізити: ідентифікаційний код 23370679

Засновником освітнього закладу є Кам’янська міська рада.

Рік заснування: 1990

Освітній процес у Науковому ліцеї здійснюється у двох двоповерхових корпусах.

Проєктна потужність закладу і ліцензований обсяг ліцею становить 390 учнів. Фактично навчається 444 осіб. У закладі 15 класів, класи з ООП відсутні. Середня наповнюваність класів становить 30 учнів.

У Науковому ліцеї впроваджується природничо-математичний напрям з фізико-математичним та біохімічним профілями, техніко-технологічний напрям з інформаційним профілем. Освітній процес забезпечують 35 педагогів.

**Джерела та** методи збору інформації **для формування висновків:**

* Інтерв’ю з керівником.
* Інтерв’ю із заступниками (3)
* Інтерв’ю із соціальним педагогом.
* Інтерв’ю із практичним психологом
* Опитувальний аркуш із представниками учнівського самоврядування.
* Спостереження за освітнім середовищем.
* Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять – 32, з них 24 здвоєних навчальних занять.)
* Анкетування учнів (кількість респондентів: 183).
* Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 22).
* Анкетування батьків (кількість респондентів: 224).
* Вивчення документації (для оцінювання).

**За результатами самооцінювання визначено:**

**За напрямом ІІ «Система оцінювання здобувачів освіти»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вимога/**  **правило** | **Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами** | **Методи збору інформації** |
| 2.1 Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень | Відповідно до Освітньої програми Наукового ліцею педагогічний колектив у своїй діяльності керується нормативними документами, загальнонаціональними критеріями, правилами та процедурами оцінювання, передбаченими чинним освітнім законодавством у сфері оцінювання рівня навчальних досягнень учнів й оприлюдненими як на офіційних сайтах <https://osvita.ua/school/estimation/> , <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-rekomendatsii-shchodo-otsiniuvannia-rezultativ-navchannia> , <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0566-11#Text> , так на сайті закладу освіти [http://licey-1.ho.ua/infa.html#](http://licey-1.ho.ua/infa.html), у навчальних кабінетах, електронних кабінетах вчителів-предметників. Критерії, правила та процедури оцінювання враховують компетентнісний підхід у навчанні і вписані в **розділі 3** «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти» КЗ «Науковий ліцей імені Анатолія Лигуна», а в **додатку 2** розроблено та оприлюднено «Положення про систему оцінювання здобувачів освіти» в Науковому ліцеї.  Система та механізми забезпечення академічної доброчесності у Науковому ліцеї визначається «Положенням про академічну доброчесність учасників освітнього процесу», (додаток 1 до «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти»). Розроблення, оприлюднення й інформування про критерії оцінювання робить процес оцінювання прозорим і зрозумілим для всіх учасників освітнього процесу.  Система оцінювання навчальних досягнень учнів Наукового ліцею:   * має у своїй основі чіткі та зрозумілі вимоги до навчальних результатів; * дає можливість розвивати в учнів впевненість у своїх здібностях і можливостях; * дозволяє досягти і перевищити результати; * заохочує учнів апробувати різні моделі досягнення результату без ризику отримати за це негативну оцінку; * використовує самооцінювання та взаємооцінювання як важливий елемент навчальної діяльності.   За результатами спостережень за навчальними заняттями експерти групи відзначили, що більшість вчителів на початку уроку акцентують увагу учнів на критеріях оцінювання їхніх результатів навчання, бонусних заохоченнях, «тихому опитуванні».  За результатами анкетування переважна більшість батьків проінформована про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів.  За результатами опитування педагогічних працівників встановлено, що переважна більшість з них використовують критерії оцінювання, запропоновані Міністерством освіти і науки України. Частина вчителів зазначили, що розробляють критерії самостійно для окремих видів роботи. Учителі зазначили, що інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року, семестру, перед вивченням кожної теми або окремого виду роботи, що підтверджується відповідями учнів. Спостереження за навчальними заняттями показали, що педагоги оцінюють результати навчання учнів на основі цілей, які ґрунтуються на компетентнісному підході, застосовують формувальне оцінювання, підбирають домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями.  Учні частково залучаються до спільного розроблення критеріїв оцінювання їхньої діяльності,на цьому наголошено у вимогах компетентнісного підходу.  Переважна більшість учнів зазначили, що вчителі до початку оцінювання завжди пояснюють. За що вони можуть отримати ту, чи іншу оцінку, а під час оцінювання завжди її обґрунтовують та коментують. Менше третини учнів зазначили, що вчителі пояснюють вимоги до оцінювання, але аргументують лише на прохання. Більшість учнів зазначили, що оцінювання результатів навчання в Науковому ліцеї є справедливим, об’єктивним та доброчесним. Більшість респондентів батьківської спільноти вважають оцінювання навчальних досягнень учнів справедливим, а п’ята частина батьків вважає, що оцінювання є упередженим з деяких предметів.  **У цілому за вимогою 2.1 – 3,5 (Достатній рівень)** | Спостере-ження, вивчення  документаці,  опитування  Спостере-ження,  опитування,  анкетування  Вивчення  документації  Спостере-ження,  опитування  Анкетування |
| 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти | Вивчення документації, інтерв’ю з керівником закладу, його заступниками, здобувачами освіти засвідчили, що у закладі освіти систематично проводиться моніторинг навчання інваріантної складової навчального плану за результатами кожного семестру, року. Усі результати моніторингів оприлюднено на сайті Наукового ліцею <http://licey-1.ho.ua/infa.html> Систематично на засіданнях педагогічної ради, ради при директорові, на засіданнях методичних кафедр здійснюється аналіз динаміки показників якості знань та обговорюються рішення щодо корекції освітньої діяльності педагогів, вивчається освітня траєкторія окремих учнів. Більшість педагогів беруть участь у розробленні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій, що підтверджується результатами та досягненнями з наукової роботи в закладі.  Під час інтерв’ю більшість респонденів з учнівської та батьківської спільноти зазначили, що на початку навчального року вчителі знайомлять учнів, батьків з критеріями і підходами до оцінювання навчальних досягнень.  Результати анкетування педагогів та учнів свідчать по те, що здобувачі освіти отримують зворотний зв’язок про прогрес у навчанні від учителів. Учні зазначили, що більшість педагогів відзначають досягнення, аргументують виставлені оцінки, визначають шляхи покращення навчання, підтримують бажання вчитися. Майже всі педагоги зазначили, що використовують формувальне оцінювання, аналізують рівень засвоєння учнями теми, прослідковують динаміку їх навчання, визначають сильні сторони. Але, у процесі спостереження за навчальними заняттями встановлено, що не на кожному уроці вчителі застосовують елементи формувального оцінювання, не завжди надають можливість учням вибору рівня навчальних завдань і позитивно оцінюють роботу учнів.  **У цілому за вимогою 2.2 – 3,1 (Достатній рівень)** | Вивчення  документації,  спостере-ження  Анкетування  Спостереження |
| 2.3 Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання | Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. За результатами анкетування майже усі учні зазначили, що учителі їх підтримують, вірять у їхні успіхи, поважають та на прохання допомагають. Водночас, педагоги зазначили, що на заняттях створюють ситуацію успіху для учнів, дають можливість їм висловлювати свою думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, створюють атмосферу доброзичливості та співпраці. Це підтверджують експерти групи за результатами спостережень за педагогічною діяльністю і зазначають, що на навчальних заняттях педагогічні працівники надають здобувачам освіти необхідну допомогу в навчальній діяльності.  Більшість учнів зазначили, що самооцінюють результати своєї діяльності під час уроків, а натомість третина учнів надала відповідь, що роблять це дуже рідко або не роблять взагалі. Під час спостереження за навчальним заняттям було замічено, що не всі педагоги використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Це свідчить, що система оцінювання не завжди дає можливість учням усвідомлювати й відслідковувати особистий прогрес, не достатньо забезпечує формування здатності до самооцінювання. Половина респондентів здобувачів освіти вважають, що оцінювання їхньої діяльності здійснюється з метою визначення їхнього індивідуального прогресу. А інша половина учнів вважає, що педагоги оцінюють рівень їхніх знань, умінь і навичок.  **У цілому за вимогою 2.3 – 2,8 (Достатній рівень)**  **Загалом оцінено напрям ІІ 3,2 (Достатній рівень)** | Вивчення  документації,  спостере-ження,  анкетування  Спостереження  Анкетування |

|  |  |
| --- | --- |
| **Результати анкетування під час самоооцінювання ІІ напряму «Система оцінювання здобувачів освіти» в 2024/2025** | **Оцінка** |
| **НАПРЯМ ІІ. Система оцінювання здобувачів освіти** |  |
| 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень | **3,5** |
| 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти | **3,1** |
| 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання | **2,8** |
| Загалом за напрямом ІІ «Система оцінювання здобувачів освіти» | **3,2** |

Витяг з додатку до висновку 1.2

*Таблиця 1*

**Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1,0 − 1,65 | 1,66 − 2,65 | 2,66 −3,60 | 3,61 − 4,0 |
| низький рівень | рівень, що вимагає покращення | достатній рівень | високий рівень |

Групою внутрішніх експертів проведена самооцінка діяльності в Науковому ліцеї за напрямом ІІ «Система оцінювання здобувачів освіти». Експерти робили висновки на основі критеріїв, індикаторів та інструментів оцінювання освітнього середовища, що представлені в Діагностичній картці оцінювання якості освітньої діяльності за напрямом ІІ «Система оцінювання здобувачів освіти» в Науковому ліцеї 2024-2025 навчального року (додаток 1.1), на основі Кваліметрії самооцінювання в КЗ «Науковий ліцей імені Анатолія Лигуна» КМР за напрямом ІІ «Система оцінювання здобувачів освіти» (за результатами анкетування в 2024/2025 н.р.) (додаток 1.2). Для визначення рівня освітньої діяльності використовували шкалу рівня освітньої діяльності наведену в таблиці 1.

Отже, напрям ІІ «Система оцінювання здобувачів освіти» оцінили як 3,2 бали і визначили рівень якості освіти «Системи оцінювання здобувачів освіти» на **достатньому рівні**.



Голова групи внутрішніх експертів Людмила ПАНЧЕНКО